



## Tjänsteskrivelse

**Datum**

2025-08-27

**Vår referens**

Joakim Iveroth

Utredare

joakim.iveroth@malmo.se

### **Motion John Roslund (M) - Från grått till grönt STK-2025-322**

#### **Sammanfattning**

John Roslund (-) inkom den 5 februari 2025 med en motion om att uppdra åt servicenämnden att tillsammans med tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden undersöka om Vertiscape eller någon liknande lösning kan användas för att försköna tråkiga betongytor i Malmös stadsmiljö.

Motionen har remitterats till servicenämnden, tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden. Servicenämnden och tekniska nämnden konstaterar att staden redan arbetar för ökad grönska och trivsel i staden, där nya lösningar testas och där flera nämnder är involverade. De två nämnderna bedömer därmed motionen besvarad. Miljönämnden bedömer att det går att uppnå högre miljönytta med andra åtgärder och föreslår att motionen avslås. Stadsbyggnadsnämnden bedömer att motionens förslag inte faller inom nämndens ansvarsområde.

#### **Förslag till beslut**

kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige anser John Roslunds (-) motion från grått till grönt besvarad med hänvisning till vad som redovisas i ärendet.

#### **Beslutsunderlag**

- Motion John Roslund (M) - Från grått till grönt
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 250521 §138 Muntlig reservation (M) och (C)
- Remissvar servicenämnden
- Miljönämnden beslut 250521 § 98 Reservation (M) och muntlig reservation (SD)
- Remissvar miljönämnden



- Tekniska nämnden beslut 250527 § 128
- Remissvar tekniska nämnden
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 250901 Motion av John Roslund (M) - Från grått till grönt
- Servicenämnden beslut 250527 § 54 muntlig Reservation (M)

## Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-09-01

Kommunstyrelsen 2025-09-10

Kommunfullmäktige 2025-10-02

## Beslutet skickas till

John Roslund (-)

Tekniska nämnden

Stadsbyggnadsnämnden

Miljönämnden

Servicenämnden

Stadskontoret, omvärld- och näringslivsavdelningen

Stadskontorets handläggare

## Ärendet

John Roslund (-) inkom den 5 februari 2025 med en motion om att uppdra åt servicenämnden att tillsammans med tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden undersöka om Vertiscape eller någon liknande lösning kan användas för att försköna tråkiga betongtor i Malmös stadsmiljö. Motionen har remitterats till servicenämnden, tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden. Servicenämnden och tekniska nämnden anser motionen som besvarad utifrån vad som redovisas i ärendet. Miljönämnden föreslår att motionen avslås.

Stadskontoret har tagit fram ett förslag till beslut baserat på nämndernas yttranden.

## Motionens yrkande

John Roslund (-) yrkar i motionen att

- uppdra åt servicenämnden att tillsammans med tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden undersöka om Vertiscape eller någon liknande lösning kan användas för att försköna tråkiga betongtor i Malmös stadsmiljö.

Vertiscape är en lösning från det nederländska företaget Gorespyre för att skapa vertikala mosslandskap.



### Nämndernas ställningstagande till motionen

Servicenämnden föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad, utifrån följande argument:

- Servicenämnden är positiv till grundtanken om att försköna betongytor i Malmös stadsmiljö och att undersöka olika typer av vertikala gröna lösningar. Arbete för att öka grönska och trivsel pågår dock redan i staden och utförs både utifrån servicenämndens lokalförsörjaruppdrag som inom ramen för tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämndens uppdrag för Malmös stadsmiljö.
- Servicenämnden testade 2011 mosskassetter på Kirsebergs ishall. Trots anpassat material och ett samarbete med SLU lyckades mossan inte etablera sig som planerat.
- Servicenämnden konstaterar att möjligheterna att etablera mossväggar har förbättrats sen 2011, men de är fortsatt känsliga för skadegörelse och kräver noggrant underhåll för att vara ekonomiskt hållbara. Förvaltningen måste väga fördelar, som minskad klottersanering, mot risker som skador på byggnadsmaterial, frostsprängningar och ökade förvaltningskostnader. Mossans fuktupptagning kan skada exempelvis takpannor och underliggande konstruktioner, och dåligt etablerade mossväggar kan ge ett ovårdat intryck. Det är oklart hur tunnare mossväggar klarar underhåll och påverkar underlaget.
- Servicenämnden noterar att valet av grönska vid betongytor är platsspecifikt. Träd passar där förutsättningar finns, annars kan klängväxter eller mossor vara kostnadseffektiva alternativ, beroende på rotetablering och underhåll.
- Sammanfattningsvis menar servicenämnden att staden redan arbetar för ökad grönska och trivsel i staden, där nya lösningar testas och med flera involverade nämnder.

Tekniska nämnden föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad, utifrån följande argument:

- Tekniska nämnden arbetar idag för att öka mängden gröna miljöer i staden, dels genom att minska hårdgjord yta på befintlig allmän platsmark, dels genom att förorda nyskapandet av gröna ytor i planerings- och exploateringsprocesser.
- Tekniska nämnden arbetar även med befintliga miljöer genom exempelvis gröna tak och stadsodlingsytor. Försköning av hårdgjorda ytor i staden görs också till exempel genom muralmålningar vilket bidrar till andra sociala värden som delaktighet och medskapande.



- Tekniska nämnden påpekar att växter på byggnader kan skada konstruktioner genom att tränga in och samla fukt, vilket riskerar materialskador. Mossa på betongytor kan underlätta för andra växter att fästa, vilket lämnar svårrengjorda märken. Därför förordas klätterväxter i växtlådor eller liknande lösningar.
- Tekniska nämnden fastslår att alla typer av växtlighet på byggnader eller andra betongkonstruktioner är en kostsam insats som medför ökad tillsyn och skötsel och som behöver budgeteras för.

Stadsbyggnadsnämnden menar att ett uppdrag i enlighet med motionen inte faller inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde. Moderaterna (M) och Centerpartiet (C) inkom med reservationer. Följande argument lyfts fram av stadsbyggnadsnämnden:

- Stadsbyggnadsnämnden konstaterar att nämnden inte har någon rådighet över allmän plats eller mark och byggnader som staden äger och förvaltar. Uppdraget som föreslås i motionen faller därför inte inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde. Det är tekniska nämnden som ansvarar för att äga och förvalta kommunens fastigheter och som representerar kommunen som huvudman för allmän plats. Det är därför en fråga för tekniska nämnden att besvara om man anser det lämpligt att få ett sådant uppdrag.

Miljönämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen. Moderaterna (M), Vänsterpartiet (V) och Sverigedemokraterna (SD) inkom med reservationer. Följande argument lyfts fram av miljönämnden:

- Miljönämnden är positiv till att öka grönskan i staden men konstaterar samtidigt att det i dagsläget finns för lite forskning som visar att mossor på väggarna skulle vara effektivt för att uppnå positiva klimat- och miljöeffekter i vårt nordliga klimat. Motionens förslag linjerar därför inte med principen om att satsa på åtgärder som ger så mycket miljönytta som möjligt. Miljönämnden föreslår därför kommunfullmäktige att avslå motionen.
- Miljönämnden följer dock utvecklingen med intresse och är positiv till att olika metoder för att klä fasader med grönska testas genom exempelvis pilotprojekt med extern finansiering.

### **Stadskontorets bedömning**

Stadskontoret kan konstatera att Malmö stad, på olika sätt och med flera involverade nämnder, redan idag arbetar för ökad grönska och trivsel i staden. Stadskontoret stödjer nämnderna i detta arbete där kostnadseffektivitet, rimliga driftkostnader för berörda nämnder samt välmående byggnader är viktiga utgångspunkter för arbetet. I övrigt har stadskontoret inget att tillägga till ärendet.



Stadskontoret föreslår att motionen anses besvarad med vad som framförs i ärendet.

### **Ansvariga**

Pamela Lindqvist Nämndsekreterare

Micael Nord Näringslivsdirektör

Andreas Norbrant Stadsdirektör